

Република Србија
Аутономна Покрајина Војводина
Општина Врбас
КОМИСИЈА ЗА ЈАВНЕ НАБАВКЕ
Број: 39-03/2013-IV/09-ЈН
Дана, 15.11.2013. године

Број ЈН: 39/2013

На основу члана 63. став 3 Закона о јавним набавкама («Сл.гласник Р. Србије», број 124/2012), Комисија за јавну набавку радова – на инвестиционом одржавању на замени прозора и врата и израда демит фасаде на објекту ОШ „20.октобар“ у Врбасу доноси следеће:

ОДГОВОР НА ЗАХТЕВ ЗА ДОДАТНЕ ИНФОРМАЦИЈЕ

Сходно поднетом захтеву за достављање додатних објашњења наручилац у року од три дана доставља одговор и истовремено ту информацију објављује на Порталу Управе за јавне набавке.

Питање бр.1.

Молимо Вас да нам кажете да ли је за испуњеност услова из чл. 75. ст.1 тач. 2) Закона довољно, као у досадашњим тендерима, доставити само извод из казнене евиденције односно уверење Основног суда или је неопходно да се за испуњење горе наведеног услова достави и уверење Вишег суда и којег?

Одговор:

Наручилац је доказ о испуњености услова из чл. 75. ст.1 тач. 2) Закона у виду извода из казнене евиденције односно уверења Основног и Вишег суда на чијем подручју се налази седиште домаћег правног лица, односно седиште представништва или огранка страног правног лица, **којим се потврђује да правно лице није осуђивано за кривична дела против привреде, кривична дела против животне средине, кривично дело примања или давања мита, кривично дело преваре** из разлога што неки судови поседују јединствену евиденцију у Основном суду за кривична дела из надлежности оба суда, а неки судови воде одвојене евиденције. Тако да ако Основни суд поседује јединствену евиденцију довољно је да понуђач достави доказ у виду потврде Основног суда, у супротном мора да достави потврде оба суда. Према Закону о уређењу судова ("Сл. гласник РС", бр. 116/2008, 104/2009, 101/2010, 31/2011 - др. закон, 78/2011 - др. закон и 101/2011) надлежност суда се разликује према висини запређене казне. Надлежност Основног суда предвиђена је за кривична дела за која је као главна казна предвиђена новчана казна или казна затвора до 10 и 10 година, а Вишег суда за кривична дела за која је као главна казна предвиђена казна затвора преко 10 година.

Питање бр.2.

На страници 7. Конкурсне документације одељак 2.2. испуњеност додатних услова за учешће у поступку предметне јавне набавке, понуђач доказује достављањем следећих доказа...Па под тачком 2. да располаже неопходним пословним капацитетом као доказ стоји: Референтна листа о стручним референцама и уговор о извођењу радова и/или Потврду о

изведеним радовима којим поткрепљује референтну листу. Да ли се као доказ прилаже референтна листа и уговор о извођењу радова и Потврда о изведеним радовима, или се као доказ прилаже референтна листа и уговор о извођењу радова или потврда о изведеним радовима (уместо уговор о извођењу радова)?

Одговор:

Понуђачима је остављена могућност да уз Референтну листу доставе алтернативно Уговор о извођењу радова и Потврду о изведеним радовима или један од та два доказа.

Питање бр.3.

На страници 7 конкурсне документације одељак 2.2 Испуњеност додатних услова за учешће у поступку предметне јавне набавке, понуђач доказује достављањем следећих доказа..... Па под тачком 3. да има довољан кадровски капацитет као Доказ стоји: за све запослене фотокопија радне књижице и МЗА обрасца или Уговор о радном ангажовању. Односно да ли за доказивање потребног кадровског капацитета треба приложити фотокопију радне књижице и МЗА обрасца, или је уместо тога довољно за све запослене приложити њихове Уговоре о раду?

Одговор:

Наручилац је навео да се као доказ о испуњености услова за кадровски капацитет понуђач као доказ достави за запослене достави фотокопију радне књижице и МЗА обрасца, а у случају радног ангажовања ван радног односа треба да достави неки од уговора у смислу чл. 197 до 202. Закона о раду ("Сл. гласник РС", бр. 24/2005, 61/2005, 54/2009 и 32/2013).

Питање бр. 4:

Желимо да напоменемо да су шеме под редним бројем 38 и 39 идентичне. Да ли то значи да су два коса портала или је у питању само грешка. Коси портал уколико је положај као на шеми (као на крову), не препоручује се да се израђује од ПВЦ-а , због пропуштања воде. Уколико је портал на фасади не препоручује се јер се мора правити челична конструкција као и опшивка исте, како би се постигла реализација у жељеном материјалу. Ми препоручујемо фасадни алуминијумски профил за обе варијанте (кров/фасада), као најсигурнији материјал за радове и објекат ове врсте. Молимо Вас да нам потврдите да инсистирате на решењу као из конкурсне документације и приложених шема уколико не намеравате да извршите измену конкурсне документације у делу који се тиче портала.

Одговор:

Слике на страни 38 и 39 су идентичне, дакле ради се о грешци јер се обе односе на идентичну позицију 13а.

Наручилац је у конкурсној документацији одредио врсту материјала за радове који су предмет јавне набавке при којој остаје.

Председник Комисије

Жељко Кнежевић