

Република Србија
Аутономна Покрајина Војводина
Општина Врбас
О П Ш Т И Н С К А У П Р А В А
Комисија за јавне набавке
Број: 401-1-38/2018-IV/11-ЈН-07
Дана, 14.09.2018. године
Врбас, Ул. Маршала Тита број 89

На основу члана 63. Закона о јавним набавкама („Сл. лист РС број 124/2012, 14/2015 и 68/2015“) Комисија за јавну набавку услуге израде пројектно-техничке документације за изградњу дома културе у Равном Селу, ЈН бр. 401-1-38/2018, даје следећи:

ОДГОВОР НА ЗАХТЕВ ЗА ДОДАТНИМ ПОЈАШЊЕЊИМА

Питање 1 : У пројектном задатку се за предметни пројекат тражи: елаборат заштите од пожара, пројекат стабилне инсталације за дојаву пожара и главни пројекат заштите од пожара.

Имајући у виду чињеницу да наведене пројекте израђују предузећа која имају важећу дозволу и лиценце надлежног органа за обављање делатности која је предмет јавне набавке (чл. 75. ст. 1. тач. 5) ЗЈН. у овом случају:

А) Овлашћење – Решење Министарства унутрашњих послова за израду Главног пројекта заштите од пожара – лиценца А у складу са чланом 32. Закона о заштити пожара („Сл. Гласник РС“, бр.111/09 и 20/15);

Б) Овлашћење – Решење Министарства унутрашњих послова за Пројектовање посебних системаи мера заштите од пожара у складу са чланом 38. Закона о заштити пожара („Сл. Гласник РС“, бр. 111/09 и 20/15) и то: за израду пројеката стабилних система за гашење пожара – лиценца Б1, израду пројеката стабилних система за дојаву пожара – лиценца Б2.

Како би конкурсна документација била у складу са свим законским оквирима молимо вас да горе наведене услове уврстите у ОБАВЕЗНЕ УСЛОВЕ, тачку 5, где се доказује испуњеност обавезних услова за учествовање у ЈН, (чл. 75. ст. 1. тач. 5).

Одговор 1: У конкурсној документацији се позивамо на Закон о планирању и изградњи („Сл. Гласник РС“ бр. 2/2009, 81/2009-испр., 64/2010-одлука УС, 24/2011, 121/2012, 42/2013-одлука УС, 50/2013 – одлука УС, 98/2013-одлука УС, 132/2014 и 145/2014) који у члану 118. ст. 4 предвиђа да Елаборат о заштити од пожара израђује лице са одговарајућом лиценцом издатом у складу са прописима којима се уређује заштита од пожара. У складу са наведеним Комисија сматра да је законска обавеза Понуђача да има важећу дозволу и лиценце надлежног органа за обављање делатности која је предмет јавне набавке те стога понуђач који то нема неће ни моћи да изврши услугу нити би пројекат израђен без тих лиценци могао да добије сагласност надлежних органа па самим тим нема смисла понуђач без лиценци ни да конкурише.

Питање 2: У додатним условима под тачком 3, Пословни капацитет, захтевате: Да је понуђач у претходне 3 године од дана расписивања јавне набавке изradio најмање 3 пројекта за изградњу или реконструкцију или санацију или адаптацију објекта јавне намене у вредности од по 2.000.000,00 динара без ПДВ-а (сваки појединачно).

У предходној јавној набавци 401-1-37/2018 овај услов је гласио: Да је понуђач у претходне 3 године од дана расписивања јавне набавке изradio најмање 3 пројекта за изградњу објекта јавне намене минималне површине 1000 м².

Увидом у обе документације нисмо приметили да се пројектни задатак или било који део техничке спецификације променио, стога је немогуће довести у логичку везу ову измену у конкурсној документацији. Такође обустава поступка предходне јавне набавке није била у директној вези са условом под тачком 3. Овом изменом која није условљена променом у пројектном задатку је знатно смањена конкурентност и очито повећано фаворизовање одређеног понуђача, што није у складу са чланом 10. став 2. Закона о јавним набавкама као и чланом 76. став 6. Закона о јавним набавкама.

Молимо вас да овај услов ускладите тако сто ћете уместо 2.000.000 динара појединачно ставити 2.000.000 динара укупно.

Одговор 2: Обавеза комисије је да одреди додатне услове придржавајући се чл. 76. Закона у јавним набавкама. Не постоји законска обавеза довођења у везу обустављеног са покренутим поступком у смислу да се могу изменити само услови који су директно утицали на обуставу поступка. У пракси обустављени поступак утиче на одређивање услова само у смислу измене дела конкурсне документације који је стварао потешкоће у току поступка и приликом стручне оцене понуда. Наведени услов, конкретно везан за квадратуру а не за вредност је стварао потешкоће у доказивању јер се ни из рачуна ни из Уговора није могла видети квадратура а како је вредност лакше доказива то смо променили. Такође, услов је постављен тако да је тражен само један пројекат годишње вредан 2.000.000,00 динара, што из искуства знамо да испуњава више пројектантских кућа па самим тим услов није дискриминаторски и не фаворизује само једног понуђача.



ЧЛАН КОМИСИЈЕ

Жељко Кнежевић