

Република Србија
Аутономна Покрајина Војводина
Општина Врбас
О П Ш Т И Н С К А У П Р А В А
Комисија за јавне набавке
Број: 401-1-38/2018-IV/11-ЈН-03
Дана, 11.09.2018. године
Врбас, Ул. Маршала Тита број 89

На основу члана 63. Закона о јавним набавкама („Сл. лист РС број 124/2012, 14/2015 и 68/2015“) Комисија за јавну набавку услуге израде пројектно-техничке документације за изградњу дома културе у Равном Селу, ЈН бр. 401-1-38/2018, даје следећи:

ОДГОВОР НА ЗАХТЕВ ЗА ДОДАТНИМ ПОЈАШЊЕЊИМА

Питање бр. 1:

Дана 07.09.2018. смо поставили питања у вези ЈН- услуга израде пројектно-техничке документације за изградњу дома културе у Равном Селу, ЈН бр. 401-1-38/2018 а дана 10.09. сте објавили на Порталу јавних набавки одговоре на наша питања.

На наше постављено питање бр. 1 а у вези кадровског капацитета одговорили сте следеће:

„... У претходном поступку јавне набавке мале вредности услуге израде пројектно-техничке документације за изградњу дома културе у Равном Селу услов кадровског капацитета је био идентично постављен и добили смо 3 понуде које су испуниле услов кадровског капацитета. Комисија је при ставу да није тачна Ваша тврдња да је услов постављен са циљем ограничавања конкуренције и неоправданом дискриминацијом оних понуђача који имају мање ангажованог кадра јер је испоштовано начело обезбеђивања конкуренције.

Такође, Закон о јавним набавкама чл. 81. предвиђа могућност подношења заједничке понуде што Вам омогућује учешће у групи понуђача са којима ћете заједно испунити услов.

Наведени услов кадровског капацитета је постављен тако да обезбеди брзо и квалитетно извршење услуге обзиром да су рокови за израду пројектно техничке документације кратки и како је иста захтевна потребно је ангажовање више извршилаца.“

Ви се у одговору позивате на јавну набавку под називом Услуга израде техничке документације за изградњу објекта дома културе у Равном Селу ЈН бр. 401-1-37/2018. Будући да ова набавка није објављена на Порталу ЈН, а што сте у складу са чл. 57 и чл.

62 ЗЈН били дужни да учините, исту смо, у складу са Вашим одговором на наша питања, пронашли на Вашем сајту објављену 03.08.2018. године. Дана 20.08.2018. године донели сте, а 22.08.2018. године објавили на Вашем сајту Одлуку о обустави поступка јавне набавке мале вредности бр. 401-1-37/2018. Из Одлуке о обустави поступка ЈНМВ бр. 401-1-37/2018 види се да су пристигле понуде следећих понуђача:

1. Група понуђача:

1. „N-martin project“ doo Novi Sad
2. „Koning“ doo Novi Sad
3. „Teming electrotehnology“ doo Niš

2. „Arhi-pro“d.o.o. Beograd

3. Група понуђача:

1. Факултет техничких наука Нови Сад
2. „Светлост театар“ доо Београд.

У образложењу одлуке констатовали сте да је понуда под редним бројем 1. одбијена, између осталог, јер „...а такође није доказано да понуђач у радном односу (или ван радног односа у складу са Законом о раду) има минимум 30 запослених који ће бити ангажовани за све време трајања уговора о јавној набавци услуге израде пројектно-техничке документације...“.

Тakoђе, понуда под редним бројем 3. је одбијена из разлога што: „... понуђач није доказао да испуњава додатни услов кадровског капацитета односно није доставио доказе како је то захтевано конкурсном документацијом.... Група понуђача је доставила доказе за тражене пројектанте али не и за још 15 радника како је то захтевано конкурсном документацијом.“

Из приложеног се јасно види да су наводи из Вашег одговора: „...услов кадровског капацитета је био идентично постављен и добили смо 3 понуде које су испуниле услов кадровског капацитета ...“ контрадикторани у односу на чињенично стање. Од три примљене понуде у поступку који је обустављен само један понуђач испунио услов кадровског капацитета. Ово иде у прилог наше тврдње да је овако постављен услов од 30 запослених усмерен на ограничавање конкуренције и фаворизовање одређеног понуђача.

За објекат од сса 1.000м², према нашим проценама, захтевате да понуђач располаже са 15 одговорних пројектаната и 30 запослених јер „Наведени услов кадровског капацитета је постављен тако да обезбеди брзо и квалитетно извршење услуге обзиром да су рокови за израду пројектно техничке документације кратки и како је уста захтевна потребно је ангажовање више извршилаца.“ Јавни објекти као што су болнице, здравствени центри, школе и остали објекти специјалне намене за квадратуру која је минимално 3 пута већа од квадратуре предвиђене вашом КД захтевају као услов кадровског капацитета 15 пројектаната и тај број је у тим случајевима оправдан јер је у складу са предметом ЈН, предвиђеним обимом посла и техничким спецификацијама које су тражене. Квантитет не обезбеђује квалитет, а истицањем да је конкретна ЈН захтевна и да је у складу са тим потребно ангажовање више извршилаца нисте довели у логичку везу постављени услов од 30 запослених

извршилаца и оправдали нереално висок број захтеваних извршилаца узимајући у обзир техничке спецификације и захтевани обим посла конкретне ЈН.

Како не бисмо били принуђени да на основу свега изнетог а услед битне повреда одредаба чл. 10, 12. и чл. 76 ст. 6. ЗЈН, као и чл. 57 и чл. 62. ЗЈН, услед чијих повреда подлежете прекршајној одговорности и санкционисању у складу са чл. 169. ст. 1. тач. 4) подносимо захтев за заштиту права, молимо Вас да из КД избаците услова кадровског капацитета да понуђач мора да располаже са 30 запоселних извршилаца.

Одговор 1: У поступку јавне набавке мале вредности ЈН бр. 401-1-37/2018 чији је предмет био услуга израде пројектно-техничке документације за изградњу дома културе у Равном Селу која је објављена на Порталу Управе за јавне набавке су пристигле три понуде следећих понуђача:

1. Група понуђача:

1. „N-martin project“ doo Novi Sad
2. „Koning“ doo Novi Sad
3. „Teming electrotehnology“ doo Niš

2. „Arhi-pro“d.o.o. Beograd

3. Група понуђача:

1. Факултет техничких наука Нови Сад
2. „Светлост театар“ доо Београд.

Наведени понуђачи и групе понуђача испуњавају услов кадровског капацитета, што је Комисија у поступку стручне оцене понуда утврдила, међутим у две понуде у достављеним понудама нису приложени докази како је то захтевано конкурсном документацијом па је комисија придржавајући се чл. 93. став 3. Закона о јавним набавкама одбила те понуде и разлоге за одбијање навела у Одлуци о обустави поступка која је 22.08.2018. објављена на Порталу управе за јавне набавке. У оба случаја је неспоно да наведене групе понуђача испуњавају тражени услов али су направили пропуст приликом припреме понуде. Из наведеног разлога је Комисија изнела тврдњу да смо у претходном поступку добили 3 понуде које су испуниле услов кадровског капацитета.

Иако ни у поступку јавне набавке бр. 401-1-37/2018, ни у поступку јавне набавке бр. 401-1-38/2018, која је у току, нисмо имали замерки на услов кадровског капацитета од стане понуђача који су дали понуде у претходном поступку ни сада од потенцијалних понуђача, прихватамо Вашу сугестију и кадровски капацитет ће бити предмет измене Конкурсне документације тако што ћемо уместо 30 запослених тражити само 15 пројектаната који ће бити укључени у израду пројектно-техничке документације.

Питање бр. 2: У КД на стр. 4/44 ПЗ- Општи подаци о објекту наводи се: „Објекат има две етаже: приземље, у коме се налазила позоришна сала са улазном партијом (улазни трем, ветробран, билетарница, санитарни блок) и пратећим просторима смештеним иза позорнице (шминкреница, санитарни блок, канцеларија, магацин, фолклор), и поткровље у коме се налазила архива, кино кабина, монтажа филма,

друштвени простор и резервни простор). Испод позорнице налази се подрум са магацином.“

Бруто грађевинска површина објекта према Закону о планирању и изградњи не може бити иста као и бруто површина приземља, тј. габарит објекта, како сте навели у одговорима на наша постављена питања бр. 4, 5 и 6, с обзиром на Ваше наводе цитиране у првом пасусу.

Како би сви понуђачи имали једнак положај у складу са чл. 12 ЗЈН за припрему адекватне понуде, молимо да исправно дефинишете бруто грађевинску површину објекта.

Одговор бр. 2: Предметни објекат је изгорео у пожару пре две године и остали су само обимни зидови и подна конструкција. Наручилац не располаже документацијом која би дала прецизан податак о развијеној површини објекта. Стога је конкурсном документацијом захтеван обилазак локације како би потенцијални понуђачи имали прилику да детаљно прегледају локацију и прикупе неопходне информације потребне за припрему прихватљиве понуде.

Питање бр. 3: Тачно је да сте на стр. 10/44 КД навели да је за израду пројекта обавеза Инвеститора (Наручиоца) да обезбеди Катастарско топографски план КТП. Међутим, КТП и Извод из листа непокретности и Копија плана предметне парцеле 1305/1 КО Равно Село нису иста документа.

Да ли ћете обезбедити поред КТП и Извод из листа непокретности и Копију плана предметне парцеле 1305/1 КО Равно Село?

Одговор бр. 3: Инвеститор (Наручилац) ће поред КТП обезбедити и Извод из листа непокретности и Копију плана предметне парцеле 1305/1 КО Равно Село.

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
АУТОНОМНА ПОКРАЈИНА
ОПШТИНА
ЧЛАН КОМИСИЈЕ
ВРБАС
Жељко Кнежевић

