

Република Србија  
Аутономна Покрајина Војводина  
Општина Врбас  
О П Ш Т И Н С К А У П Р А В А  
Комисија за јавне набавке  
Број: 401-1-47/2016-IV/12  
Дана, 25.01.2017. године  
Врбас, Ул. Маршала Тита број 89

На основу члана 63. Закона о јавним набавкама Комисија за јавну набавку број 401-1-47/2016 за јавну набавку доделе уговора о јавно-приватном партнерству без елемената концесија за вршење енергетске услуге на делу система јавног осветљења Општине Врбас, даје следећи:

### **ОДГОВОР НА ЗАХТЕВ ЗА ДОДАТНИМ ПОЈАШЊЕЊИМА**

**Питање 1.** На странама 17 и 18 конкурсне документације у случају да се нуди светиљка HPS технологије тражи се „Степен заштите комплетне светиљке треба да буде IP 65“, а у случају да се нуди светиљка LED технологије тражите: „Степен заштите комплетне светиљке треба да буде IP 66“. Због чега се тражи различит степен заштите и предлаже се да се у оба случаја тражи бољи степен заштите IP 66 како би оба решења LED и HPS били равноправни.

**Одговор:** Уз сагласност техничког дела комисије, ово питање ће се решити кроз измене и допуне конкурсне документације.

**Питање 2.** На странама 18 конкурсне документације у случају да се нуди светиљка LED технологије тражи се „Гаранције за све компоненте мора да буде најмање 5 година“ а у случају да се нуди светиљка HID технологије, не поставља никакав услов у погледу гаранције. Због чега се тражи различита гаранција у оба случаја како би оба решења LED и HPS били равноправни.

**Одговор:** Уз сагласност техничког дела комисије, ово питање ће се решити кроз измене и допуне конкурсне документације.

**Питање 3.** На страни 29. конкурсне документације се наводи “Пенал за лош квалитет Оперативног и Превентивног одржавања утврђује се на основу броја неисправних сијалица, изнад дозвољеног максимума, и двоструких трошкова годишњег одржавања по сијалици на основу понуде Извршиоца“. Можете ли нам објаснити на који начин ће се вршити контрола броја неисправних сијалица, односно светиљки и када је реч о „изнад дозвољеног максимума“, да ли се мисли на број сијалица по насељима или укупно за цео Врбас?

**Одговор:** у Моделу уговора у поглављу 5.8 јасно стоји: „уз обавезу квалитета одржавања од најмање 98% исправних сијалица у сваком тренутку у сваком насељеном месту које спада у Уговорни објекат“, . Утврђивање броја неисправних сијалица и светиљки ће се вршити пријавом кварова од стране грађана и месних заједница и редовним контролама као што се и сада ради.

**Питање 4.** По нашем мишљењу М3 категоризација није урађена коректно, услед геометрије пута (велика дистанца између стубова и пута) не даје могућност испуњења М3 класификације.

**Одговор:** Комисија за јавну набавку је на основу расположивих података предвидела испуњеност класе осветљења М3 у складу са стандардом SRPS EN13201, у улицама које представљају државни пут II А реда и II Б реда осим у деловима улица у зони стуба где не постоји светиљка на стубу.

**Питање 5.** Зашто није могуће димовати све светиљке на путевима М5 категорије, него само 50-60%?

**Одговор:** Комисија за јавну набавку је тако предвидела у конкурсној документацији полазећи од интереса наручиоца.

**Питање 6.** На страни 18. конкурсне документације захтевају се електрични прорачуни који обухватају стандардне прорачуне за ову врсту пројеката..молимо објашњење шта се подразумева под овим захтевом, с обзиром да није јасно дефинисано и на основу наведеног не може се тачно одредити који се електрични прорачуни требају доставити?

**Одговор:** Електрични прорачуни треба да садрже обрачун годишње потрошње енергије новог система у KWh. Треба дати прорачун према произвођачу, типу, снази , броју и годишњој потрошњи светиљки појединачно и укупно за нови систем ЈО.

**Питање 7.** на страни 30 конкурсне документације се наводи: „Три месеца пре краја Уговорног периода, Уговорне стране ће заједнички обавити преглед МУЕ. У тренутку обављања прегледа све инсталиране МУЕ морају имати 25% употребног века предвиђеног упутствима произвођача“. Да ли се наведено односи на сијалице?

**Одговор:** Да односи се на сијалице.

**Питање 8.** на страни 34 конкурсне документације захтевате: „Најбоља понуда биће изабарана за доделу уговора о ЈПП под условом да је садашња вредност укупних трошкова пројекта у уговорном периоду из понуде нижа од садашње вредности укупних животних трошкова пројекта када га спроводи Општина, који су обрачунати у компаратору трошкова јавног сектора (PSC). PSC обухвата садашњу вредност трошкова пројекта у току периода припреме и имплементације и периода гарантовања од 10 година, као и процењене трошкове ризика које носи Општина. PSC је дефинисан предлогом пројекта реконструкције дела система ЈО у форми ЈПП без елемената концесије који је усвојила Скупштина Општине Врбас (Решење број 011-30/2015-1/01 од 02.07.2015. године). Молимо вас да појасните или дате пример из кога би понуђачи

могли у потпуности разумети овај услов и припремити одговарајућу понуду, обзиром да је дато објашњење недовољно разумљиво.

**Одговор:** Наручилац је током припреме конкурсне документације у потпуности поступио у складу са чланом 61 ЗЈН и припремио:

1. УПУТСТВО ПОНУЂАЧИМА КАКО ДА САЧИНЕ ПОНУДУ у Поглављу VI
  2. Критеријуме за доделу уговора у Поглављу VI – тачка 16.
  3. ТЕХНИЧКИ ОПИС СИСТЕМА ЈАВНОГ ОСВЕТЉЕЊА НА КОЈИ СЕ ОДНОСИ ЈАВНА НАБАВКА (ТЕХНИЧКА ДОКУМЕНТАЦИЈА И ПЛАНОВИ) у Поглављу IV
  4. ПРЕЛИМИНАРНИ ФИНАНСИЈСКИ ПЛАН СА УПУТСТВОМ ЗА ИЗРАДУ у Поглављу Ха
  5. Обрасце за састављање понуда у складу са критеријумима за оцену понуда , са упутством за попуњавање образаца
- Образац 8 Образац понуде
  - Образац 10 Основни капитални трошкови
  - Образац 11 Укупни трошкови ЈПП пројекта
  - Образац 12 Биланс успеха и новачни ток Понуђача

Понуђач је обавезан да за израду понуде и финансијског плана користи следеће обрасце, који су доступни у Excel формату: Образац 8-Образац понуде; Образац 9 – Образац структуре цене, Образац 10 - Основни капитални трошкови; Образац 11 - Укупни трошкови ЈПП пројекта; Образац 12- Биланс успеха и новачни ток Понуђача.

Наведени обрасци са упутством за попуњавање, по мишљењу Наручиоца, представљају тражени пример и појашњење за састављање понуде.

Цитирани пасус на страни 34 конкурсне документације:

„Најбоља понуда биће изабарана за доделу уговора о ЈПП под условом да је садашња вредност укупних трошкова пројекта у уговорном периоду из понуде нижа од садашње вредности укупних животних трошкова пројекта када га спроводи Општина, који су обрачунати у компаратору трошкова јавног сектора (PSC). PSC обухвата садашњу вредност трошкова пројекта у току периода припреме и имплементације и периода гарантовања од 10 година, као и процењене трошкове ризика које носи Општина. PSC је дефинисан предлогом пројекта реконструкције дела система ЈО у форми ЈПП без елемената концесије који је усвојила Скупштина Општине Врбас (Решење број 011 - 30/2015-I/01)“

обавештава понуђаче да ће вредност уговора о ЈПП бити утврђена на основу садашње вредности укупних трошкова пројекта ЈПП у току трајања уговора, исказаних у понуди у Обрасцу 9 (Образац структуре цене). Понуђач неће прихватити понуду уколико су трошкови ЈПП пројекта за Општину виши од садашње вредности укупних трошкова пројекта са ризицима када би их спроводила Општина на основу јавне набавке опреме и радова финансиране из буџета, вредност коју предствља Компаратор трошкова Општине (PSC).

Наручилац је у конкурсној документацији детаљно навео који су критеријуми за доделу уговора и начин на који ће бити вредновани и упоређивани. Поменутом дефиницијом предвиђено је да трошкови одржавања јавне расвете која је предмет јавне набавке, за уговорени период од 10 година, морају бити нижи од трошкова које би имала Општина када би сама финансирала обавезе које су предмет јавно-приватног партнерства (Припремни период, период имплементације и период гарантовања) укључујући и ризике. У прилогу вам достављамо компаратор садашње вредности трошкова јавног сектора (PSC) у еврима са дисконтном стопом од 7,25%.

<b>Trošak</b>	<b>NPV</b>
<b>I</b>	
Osnovni kapitalni troškovi	205,068.13
Rizici	3,949.65
Ukupno (I)	209,017.78
<b>II</b>	
Osnovni operativni troškovi	219,664.00
Rizici	36,453.45
Ukupno (II)	256,117.45
<b>III</b>	
Osnovni troškovi finansiranja	19,857.48
Rizici	14,744.32
Ukupno (III)	34,601.80
<b>Ukupno PSC (I+II+III)</b>	<b>499,737.04</b>

**Питање 9.** Да ли бисте прихватили техничку документацију за светиљке и фотометријске прорачуне на енглеском језику обзиром на њихову обимност, време потребно за превођење и трошкове које преводи од стране судског тумача проузрокују понуђачима, а да уколико је неки документ споран може да се тражи од понуђача превод у разумном року?

**Одговор:** техничка документација за светиљке и фотометријске прорачуне може бити на енглеском језику, уз могућност да се захтева превод током стручне оцене понуда.

**Питање 10.** Захтевани износ висине банкарске гаранције за озбиљност понуде је 10%, предлаже се да се измени на „уобичајени износ од 2%“, како би се смањили трошкови издавања банкарске гаранције.

**Одговор:** Према одредби чл. 13 Правилника о обавезној садржини конкурсне документације у поступцима јавне набавке и начину доказивања испуњености услова ("Службени гласник РС", бр. 86/15) предвиђено је да средство обезбеђења за озбиљност понуде, односно за извршење уговорне обавезе, наручилац може да тражи у износу не већем од 10% од вредности понуде без ПДВ-а, односно уговора, осим у случају обезбеђења за авансно плаћање.

Члан комисије  
Жељко Зечевић

---