

Република Србија  
Аутономна Покрајина Војводина  
Општина Врбас  
О П Ш Т И Н С К А У П Р А В А  
Комисија за јавне набавке  
Број: 401-1-24/2016-IV/12-ЈН  
Дана, 20.07.2016. године  
Врбас, Ул. Маршала Тита број 89

На основу члана 63. став 3. Закона о јавним набавкама Комисија за јавну набавку број 401-1-24/2016 јавна набавка за доделу уговора о јавно-приватном партнерству за вршење енергетске услуге на делу система јавног осветљења општине Врбас, даје следећи:

### **ОДГОВОР НА ЗАХТЕВ ЗА ДОДАТНИМ ПОЈАШЊЕЊИМА**

Због сложености самог предмета јавне набавке, те великог броја захтева за појашњењима и намери Комисије за јавне набавке да сублимише сва питања дајемо следеће одговоре на постављена питања:

#### **Питање број 1.**

Да ли можемо да добијемо информацију колико тачно постоји извода јавне расвете по сваком трафо реону?

**Одговор:** Не поседујемо ту информацију.

#### **Питање број 2.**

Узимајући у обзир да конкурсном документацијом није предвиђено измештање мерних места, па самим тим приватни партнер неће бити у могућности да има приступ подацима о потрошњи, када му је то потребно, на који начин наручилац предвиђа да приватни партнер има могућност увида у потрошњу електричне између обрачунских периода?

**Одговор:** Увид у потрошњу ће се вршити путем рачуна за електричну енергију.

#### **Питање број 3.**

Узимајући у обзир да се конкурсном документацијом захтева да 98% нове инсталације у сваком тренутку буде у функцији, на који начин наручилац предвиђа да приватни партнер врши контролу рада светилки и у сваком тренутку прати рад укупно ново инсталираних светилки и правовремено реагује ако укупан број исправних светилки падне испод траженог минимума од 98%, ако нема приступ прецизном мерењу потрошње електричне енергије?

**Одговор:** Контрола рада светилки ће се вршити: сопственом контролом, по пријави грађана и преко рачуна.

#### **Питање број 4.**

Молимо наручиоца да нам одговори да ли ће оператер дозволити да приватни партнер због непоузданости тренутно инсталираних фото релеја у трафо станицама реона расвете да изврши замену истих уклопницама са астрономским часовником?

Одговор: наручилац је сагласан са захтеваним, уколико оператер дистрибутивног система буде дао сагласност.

#### **Питање број 5.**

Узимајући у обзир да су конкурсном документацијом дефинисани пенали у случају неостварене гарантоване уштеде електричне енергије, а до исте може доћи због нелегалног прикључења на систем јавне расвете, да ли ће наручилац признати приватном партнеру неостварену накнаду у периоду нелегалног прикључења и по том основу ослободити приватног партнера плаћања пенала?

Одговор: наручилац ће признати приватном партнеру неостварену накнаду у периоду нелегалног прикључења и по том основу ослободити приватног партнера плаћања пенала по претходно обрачунатој вредности нелегалног прикључења утврђеној од стране предствника наручиоца и извршиоца.

#### **Питање број 6.**

Да ли је дозвољено да нудимо светиљке са мањим новоом флукса него што је тражено у табели 1, ако су критеријуми за светлосну класу (МЕ3, S5)?

Одговор: Могу да се понуде светиљке са мањим нивоом флукса, ако су испуњени критеријуми за тражену светлосну класу.

#### **Питање број 7.**

Како геометрија улица и стубова (постављене светиљке су далеко од улице) не дозвољава испуњење критеријума за светлосну класу улица, да ли је дозвољено и довољно да се испуни критеријум за ниво светлосног флукса светиљке?

Одговор: Није довољно да се испуни критеријум за ниво светлосног флукса светиљке а да се не испуни критеријум за светлосну класу улица.

#### **Питање број 8.**

Зашто није дозвољено да димујемо све светиљке на улицама класе С5, него само 50% од укупног броја светиљки (734 светиљке) - 268 светиљки је на МЕ3 улицама и 1201 су на С5 улицама?

Одговор: наручилац сматра да је тако дефинисани ниво његовом најбољем интересу.

#### **Питање број 9.**

Како је мало вероватно да ће сви понуђачи потпуно истоветно проценити тј. дефинисати типичне профиле улица које су предмет пројекта, поставља се питање начина вредновања

прикупљених података од стране понуђача, у односу на реалну ситуацију на терену. Понуђачи располажу различитим улазним параметрима, па ће фотометријски прорачуни и техничка решења различитих понуђача бити неупоредиви, обзиром да ће полазни параметри прорачуна бити различити што ће довести до неупоредивим понуда и на који начин ће се вршити оцена и упоређивање испуњености фотометријских критеријума који се односе на различите профиле улица? Дат је предлог фотометријских прорачуна.

Одговор: Конкурсном документацијом није предвиђено вредновање пројекта и техничког решења, те је израда типских профила искључиво у домену понуђача.

#### **Питање број 10**

Молим вас да прецизируете да ли је потребно урадити Главни или Идејни пројекат пошто то није исти трошак за Понуђаче, а изискује и различите обавезе у каснијем поступку. Такође, нејасно је на основу које документације понуђач може тачно одредити ту врсту трошка. Молим вас да дефинишете, у вези са претходним питањем, да ли је потребно обезбедити грађевинску дозволу или је довољно решење за извођење, односно на ком нивоу документације и акта надлежног органа којим се одобрава извођење радова је ово извођење радова.

Одговор: С обзиром на предмет јавне набавке те да је реч о промени опреме постојећих објеката, требало би у смислу одредбе чл. 145 Закона о планирању и изградњи израдити идејни пројекат и исходovati одобрење за извођење радова.

#### **Питање број 11.**

Молим вас да прецизируете, у складу са одговорима на претходна два питања, шта значи спровођење свих активности потребних за несметан рад система и да ли је потребно прибављање употребне дозволе и сл.

Одговор: Уколико буде потребно исходовање употребне дозволе је обавеза наручиоца.

#### **Питање број 12.**

Молим вас да прецизируете шта тачно значе електрични прорачуни и да ли је то неопходно ако се ради Главни пројекат? Такође, молимо да начините доступном сву документацију која је неопходна за сачињавање таквог прорачуна.

Одговор: електрични прорачуни су заправо светлотехнички прорачуни. Наручилац поседује Геореферентне позиције стубова у Excel формату који може да буде доступан изабраном понуђачу у моменту израде пројектно-техничке документације.

#### **Питање број 13.**

На страни 18/61 тражите да се достави: „Распоред и траса светиљки јасно уцртан на ситуацији терена са јасно назначеним трафо станицама и припадајућим изводима из трафостаница. Сваки елемент на цртежу обележити одговарајућим симболом или ознаком. Цртеж мора садржати Легенду симбола и ознака“.

Молим вас да размотрите да ли је ово неопходно с обзиром да ће изабрани понуђач морати да изради пројекат реконструкције, а сем тога ради се проста замена светилки 1-1. Уколико инсистирате да ли можете да обезбедите подлоге са постојећим стањем у електронском облику? Ако нисте у могућности, каква је процедура најаве потенцијалног понуђача за обилазак и снимање локација за које треба израдити тражени документ?

Одговор: Наручилац поседује Геореферентне позиције стубова у Excel формату који може да буде доступан изабраном понуђачу у моменту израде пројектно-техничке документације. Уколико изабрани понуђач сматра да је неопходно да изврши обилазак и снимање локација биће благовремено информисан од стране наручиоца.

#### **Питање број 14.**

На страни 20/61 у оквиру додатних услова које понуђач мора да испуни, захтевате: „*Да има у радном односу на неодређено време*“. Захтевамо да документацију у овом делу измените. Наручилац у складу са законом нема право да постави овакав захтев, јер Закон о раду изједначава правни статус свих радно ангажованих лица (неодређено време, одређено време, други основи...).

Одговор: С обзиром да је реч о јавноприватном-партнерству и вишегодишњем уговору, наручилац је становишта да је неопходно да понуђач има стално запослене раднике који ће бити и одговорни за извршење уговорених обавеза.

#### **Питање број 15.**

„Доказ обезбеђеног кредита под г): Писмо о намери банке (Образац из поглавља XV тендерске документације)“. Захтевамо да се документација у овом делу измени, односно да се овај део избрише, јер сматрамо да је овај захтев непотребан и дискриминаторски, нарочито имајући у виду да се од понуђача који планирају да пројекат финансирају из сопствених средстава, захтева само сопствена изјава. Овај услов не документује ништа Наручиоцу и као такав је непотребан и неоснован. Сем тога сваки од понуђача је дужан да достави банкарску гаранцију за озбиљност понуде што, по нама, представља довољан разлог да озбиљно приступи послу, а нарочито имајући у виду стављање на листу непожељних понуђача у случају одустајања, као и финансијске последице због активирања средстава финансијског обезбеђења. Такође, писма о намери банке овог типа не могу бити обавезујућа, па самим тим ништа не доказују и на тај начин овај услов може проузроковати неосноване и непотребне ризике које Наручилац у реализацији уговора не може контролисати.

Одговор:

Комисија је при ставу да предмет јавне набавке није класична набавка опреме, услуге и/или радова у области јавног осветљења. Предмет јавне набавке је додела уговора о јавно-приватном партнерству (ЈПП) без елемената концесије за вршење енергетске услуге за примену мера побољшања енергетске ефикасности дела система јавног осветљења (ЈО) Општине Врбас. Овим уговором Понуђачу, као приватном партнеру, се поверава

обављање комуналне делатности јавног осветљења из надежности Општине. Сагласно Закону о јавно-приватном партнерству и концесијама послови који се поверавају Понуђачу морају бити дефинисани, што је урађено у конкурсној документацији и моделу уговора о ЈПП, и то су послови пројектовања, реконструкције, финансирања и одржавања система јавног осветљења Општине Врбас. Обзиром да се приватном партнеру поверава финансирање послова пројектовања и реконструкције дела система ЈО извори финансирања морају бити познати и обезбеђени у тренутку састављања понуде, као што је наведено у конкурсној документацији. Тим пре што се приликом састављања понуде морају обелоданити укупни трошкови пројекта ЈПП и пројектовати биланс успеха и новчани ток Понуђача, који садрже трошкове финансирања пројекта.

Понуђач има слободу да равноправно користи и понуди финансирање из сопственог капитала и кредита и/или донације. Понуђач самостално одлучује о улагању сопственог капитала у финансирање пројекта, за чега му нису потребне потврде других институција. Уколико понуђач изабере финансирање из кредита (у целости или делимично) у том случају мора да поднесе захтев финансијској институцији за одобравање кредита и тек након добијене понуде услова кредитирања може да састави валидну и обавезујућу понуду за пројекат ЈПП. Обраћање Понуђача банкама за одобравање кредита је један од разлога зашто је предвиђен тако дуг рок за припрему и састављање понуда у овој јавној набавци у односу на класичну јавну набавку. Понуђач, такође има могућност да се обрати банкама за одобравање кредита из кредитних линија међународних финансијских институција, које нуде подстицаје/грантове ЕУ или других донатора за пројекте енергетске ефикасности, чиме може да обезбеди већу конкурентност своје понуде кроз јефтиније финансирање у односу на сопствени капитал и класичан кредит. Дакле, *Писмо о намери банке (Образац из поглавља XV тендерске документације)* је доказ да је Понуђач упутио кредитни захтев банци, која је након урађен кредитних анализа понудила услове кредитирања ЈПП пројекта, што је основ за припрему и достављање обавезујуће понуде. Кредитни захтев Понуђача може бити одбијен од стране банке, што мора да буде познато у тренутку састављања понуде а не након доделе уговора о ЈПП, како би се спречили додатни трошкове како за Понуђача тако и за Наручиоца.

#### **Питање број 16.**

На страни 25/61 тражи се достављање: „Прелиминарно Техничко решење које садржи опис начина на који Понуђач планира да испуни своје уговорне обавезе“. Молим вас да ближе објасните шта се подразумева под овим захтевом, односно да ли се ради искључиво о техничким решењима или треба укључити и ефекте тих решења (на пример уштеде). На који начин ће се ова решења у поступку набавке вредновати и шта се тиме гарантује, односно шта се обезбеђује наручиоцу? Ово има значајну везу са пројектним задатком и документацијом коју Добављач треба да изради, па се поставља питање, шта ће се десити ако дође до неоподне промене тог решења у току реализације уговора, односно промена које ће бити дефинисане потребном пројектном документацијом?

Одговор: Идејна решења се не вреднују, док ће ефекти тих решења и уштеде бити исказани у понуди, на основу које ће се вршити упоређивање .

### **Питање број 17.**

На страни 42/61 налази се образац за доказивање: „искуство у извођењу радова на јавном осветљењу“. Молим вас да прецизирате да ли је довољно доставити само овај образац, оверен и потписан од стране Понуђача, или је потребно доставити и неке прилоге као доказ?

Одговор: Ако у конкурсној документацији нису захтевани прилози, не треба их достављати.

### **Питање број 18.**

На страни 21/61, као додатни услов тражите достављање: -Финансијски извештаји за последње три (3) фискалне године са мишљењем овлашћеног ревизора. Захтевамо да документацију у овом делу исправите, јер се захтев за достављање мишљења ревизора може третирати дискриминаторским, пошто мала и средња предузећа као и предузетници нису у обавези да годишње прибављају мишљење овлашћеног ревизора, па би их прибављање истог за потребе ове јавне набавке изложило додатним трошковима и ставило у неравноправан положај, а што није у сагласности са ЗЈН.

Одговор: Комисија је при ставу да предмет јавне набавке није класична набавка опреме, услуге и/или радова у области јавног осветљења. Предмет јавне набавке је додела уговора о јавно-приватном партнерству (ЈПП) без елемената концесије за вршење енергетске услуге за примену мера побољшања енергетске ефикасности дела система јавног осветљења (ЈО) Општине Врбас. Овим уговором Понуђачу, као приватном партнеру, се поверава обављање комуналне делатности јавног осветљења из надежности Општине. Наручилац наведеним доказом жели да са сигурношћу буде упознат са законитошћу рада и исправно приказаног финансијског пословања понуђача узимајући у обзир предмет јавне набавке.

Комисија за јавну набаву

---

Марина Ивковић