

Република Србија  
Аутономна Покрајина Војводина  
Општина Врбас  
О П Ш Т И Н С К А У П Р А В А  
Комисија за јавне набавке  
Број: 401-1-24/2016-IV/12-ЈН  
Дана, 07.07.2016. године  
Врбас, Ул. Маршала Тита број 89

На основу члана 63. став 3. Закона о јавним набавкама Комисија за јавну набавку број 401-1-24/2016-јавна набавка за доделу уговора о јавно-приватном партнерству за вршење енергетске услуге на делу система јавног осветљења општине Врбас, даје следећи:

### **ОДГОВОР НА ЗАХТЕВ ЗА ДОДАТНИМ ПОЈАШЊЕЊИМА**

**Питање 1:** На страни 9. тражите да број сијалица у функцији не сме да буде мањи од 98%. Претпостављамо да сте мислили на светиљке јер сте дали могућност употребе LED светиљки које немају сијалице. Поред тога, сматрамо да је веома тешко и скупо остварити овај захтев обзиром на разуђеност инсталације ЈО. Уобичајено је тражити 95% исправности па вас молимо да у том смислу измените тендерску документацију

**Одговор:** Комисија ће уважити примедбу да уместо „број сијалица“ буде „број светиљки“ и у том делу ће извршити измену конкурсне документације.

Примедбу да број сијалица у функцији са захтеваних 98% смањимо на 95% не уважавамо и у том делу неће бити измена у конкурсној документацији.

**Питање 2:** На страни 16. за светиљке HPS технологије тражите: „Степен заштите комплетне светиљке треба да буде IP 65 или више...”, а одмах затим “Степен заштите предспојног уређаја треба да буде минимум IP 44...”.

Ова два захтева су инкомпатибилна. Не може комплетна светиљка бити у степену заштите IP 65, а да део предспојног уређаја буде у нижем степену заштите: IP 44. Обзиром да за LED светиљку тражите степен заштите IP 66 за комплетну светиљку, не видимо разлог да тај критеријум снижавате код HPS светиљки. Стога предлажемо да за све врсте понуђених светиљки тражите степен заштите IP 66 за комплетну светиљку.

**Одговор:** Комисија ће у разумном року размотрити примедбе и заузети став да ли ће мењати конкурсну документацију у наведеном делу. У случају измене, поступићемо у складу са чл. 63. Закона о јавним набавкама.

**Питање 3:** На страни 28 кажете: “Додатна накнада износи 50% остварене Додатне уштеде у Обрачунском периоду, како је то показано применом М&В Плана и како је регулисано чланом 10.4 Модела уговора (поглавље VIII).

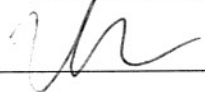
Пенал за неостварене Гарантоване уштеде је износ који је двоструко већи од износа неостварених Гарантованих уштеда из понуде, као што је регулисано чланом 10.5 Модела уговора (поглавље VIII).“

Додатна уштеда се дели фифти-фифти, а пенали ако се уштеда не оствари су двоструко већи од неоствареног дела уштеде. Ако је ово јавно – приватно партнерство, ова клаузула сигурно не асоцира на исто. Молимо вас да уједначите критеријуме и награде и казне.

**Одговор:** Наручилац остаје при свом ставу и комисија неће мењати конкурсну документацију у наведеном делу.

**Члан комисије за јавне набавке**

Жељко Зечевић



---